

新北市 113 學年度第 2 學期國民中學部定課程計畫審查意見彙整表

領域別	整體審查意見	優良學校推薦名單	備註
<p>語文領域— 國語文</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程計畫採用廠商提供版本，核心素養未填寫或全勾選，未有新增符應學校特色活動或相關素養媒材。 2. 未使用局端提供之最新課程計畫格式，學習節數及實施週數填列有誤或未填寫。 3. 未依學校行事曆填寫期程，因此每週都編排 5 節，若適逢定期評量或重大活動，節數應有所調整。 4. 教學資源/學習策略部份，大多僅填寫教學資源而無撰寫學習策略，教學資源大多參考廠商版本或沿用。 5. 評量方式缺少變化。 6. 議題融入過多，每週都填寫，缺少議題指標或未撰寫實質內容相關的教學活動設計。 7. 多數學校能呈現課程架構，若能將單元間新增素養活動運用心智圖、圖表等方式呈現彼此關聯會更佳。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 中和國中—九年級 2. 自強國中—九年級 	
<p>語文領域— 英語文</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 九年級課程週數填寫有誤。 2. 總綱核心素養至多以 3 個指標為原則，方能確實落實於課程中。另總綱核心素養和領域素養指標要相符，例如：勾選 A1 指標，但是寫的卻是 A2 的細項指標。 3. 實施跨領域設計或議題融入，欄位內需呈現相關跨域以及議題學習重點的教學活動設計。 4. 學習評量方式宜加強，或者評量方式是否能有效測量學習成效。 5. 宜多設計多元評量，減少紙筆測驗。 6. 雖有融入外師課程，但與部定課程內容、脈絡關聯性薄弱。 7. 若課程計畫有修改，請使用紅色標示以便區別。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 三峽國中—七年級 2. 積穗國中—七年級 3. 秀峰高中—七年級、九年級 4. 福瑞斯特高中—八年級 5. 北大高中—九年級 6. 錦和高中—九年級 	

<p style="text-align: center;">數 學</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少數學校於單元/主題題名稱與活動內容能適時加入素養的教材活動，及融入校本課程，內容敘寫作法詳實具體。 2. 多數學校課程內涵中的學習目標與總綱核心素養，皆為3~5個指標，每一核心素養以對應一個學習領域核心素養為原則，少數學校未對應學習領域核心指標。 3. 學習節數及實施週數填列有誤。 4. 課程計畫採用廠商提供版本，未有新增符應學校特色活動或相關素養媒材。 5. 少數學校能呈現課程架構，且將單元間新增的活動運用心智圖、圖表等方式呈現。 6. 教學資源/學習策略部份，多數學校僅填寫教學資源而無撰寫學習策略。 7. 多數學校議題融入僅列名稱或列出議題實質內涵，無法相關教學內容，難以看出與單元間內容之相關性。 		
<p style="text-align: center;">社 會</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不少學校仍未使用113學年第2學期的新格式書寫。 2. 學習節數錯誤。 3. 總綱核心素養選擇3項以上。 4. 部分學校教師未能釐清學習表現與學習內容的差異，撰寫相反。 5. 議題未適時融入，例如：每一週都融入或一週融入數個議題，缺少實質內涵，或未與活動內容設計扣合。 6. 學習策略未呈現。 7. 教學活動方面，雖然也有少數用心撰寫者，但大多數計畫仍僅列出課本標題或課文重點，並未呈現教師如何進行教學活動，比例相較往年有下降。 8. 引用出版社版本課程計畫，議題融入選用小學階段【資訊教育】實質內涵，例如：【資訊教育】資E6 認識與使用資訊科技以表達想法。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 中正國中—七年級歷史 2. 中和國中—八年級地理 3. 大觀國中—八年級地理 4. 深坑國中—九年級公民與社會 	

<p style="text-align: center;">自然科學</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分學校能設計相關資源融入教學，提供多元探究為主的課程設計，引導學生將學科內容應用於生活，符合108課綱素養精神及學生需求，值得推薦為優良課程計畫。 2. 針對學習領域核心素養與議題選擇過多，建議選擇相關度較高的幾項即可。 3. 同一週課程中，學習表現亦選擇過多，建議審視課程核心目標，選擇相關度最高的幾項能力即可。 4. 113學年度第2學期之課程計畫上傳缺漏狀況明顯較之前嚴重。 	<p>一、自薦優良之課程計畫中經審查後推薦</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 金陵女中－7年級 2. 錦和高中－7年級 3. 福瑞斯特高中－8年級 4. 金陵女中－9年級理化及地球科學 <p>其餘不建議通過為優良課程計畫。</p> <p>二、部分學校雖未自薦優良，但課程計畫內容值得推薦</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 光榮國中－7年級 2. 碧華國中－7年級 3. 竹圍高中－7年級 4. 中山國中－9年級 5. 中正國中－9年級 6. 烏來國中小－9年級 	
<p style="text-align: center;">藝 術</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程內涵中的學習目標與總綱核心素養，建議以3~5個指標為宜，每一核心素養以對應一個學習領域核心素養為原則。部分學校採用全選的方式。 2. 少數學校課程計畫採用廠商提供版本，未有新增符應學校特色活動或相關素養媒材。 3. 教學資源/學習策略部份，大多僅填寫 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 青山國中小－七年級視覺藝術 2. 青山國中小－八年級表演藝術 3. 青山國中小－八年級視覺藝術 	

	<p>教學資源而無撰寫學習策略。</p> <p>4. 少部分學校3科合成一個檔案或是一週3堂的撰寫方式。</p>	<p>4. 林口國中一八年級—表演藝術</p> <p>5. 竹圍高中一九年級</p>	
綜合活動	<p>1. 未使用局端提供之最新課程計畫格式，學習節數及實施週數填列有誤。缺少「課程內容修正回復表」或表格被移動。</p> <p>2. 總綱核心素養指標過多。</p> <p>3. 週次呈現方式未符合規範，例如雙週合併撰寫或多週合寫，應分列各週教學重點。</p> <p>4. 課程計畫僅列「單元/主題名稱」，未詳細說明活動內容與教學內容。教學步驟描述過於簡略，例如：無法看出烹飪實作的具體進行方式。</p> <p>5. 課程內容與架構不一致，主題分配不均，如兩大主題中第一主題僅安排2堂課，比例明顯失衡。</p> <p>6. 議題融入必須在「單元/主題名稱與活動內容」中呈現議題教學內容，不能僅列議題名稱。議題融入需有實質內容對應教學，毋須每週皆填寫。選用的實質內涵與活動內容無關或過多，甚至選用小學階段內涵。</p>	<p>1. 錦和高中一九年級輔導</p> <p>2. 蘆洲國中一九年級綜合</p>	
科 技	<p>1. 少數學校未使用局端提供之最新課程計畫格式，學習節數及實施週數填列有誤。</p> <p>2. 少數學校課程計畫採用廠商提供版本，未有新增符應學校特色活動或相關素養媒材。</p> <p>3. 少數學校未依照各年級核心素養與學習重點，規劃學習內容及學習表現。</p> <p>4. 未根據學校特色進行部定課程計畫修改。</p> <p>5. 教學資源/學習策略部份，大多僅填寫教學資源而無撰寫學習策略。教學資</p>	<p>漳和國中一七年級生活科技</p>	

	<p>源大多參考廠商版本或沿用。</p> <p>6. 評量方式缺少變化。</p> <p>7. 議題宜適時融入，多數學校缺少議題指標。融入之議題未寫入在活動內容欄位內，未能確實在課程中融入議題。</p>		
健康與體育	<p>1. 抽查 100 件，初審未達基本備查條件逾 9 成，其中未上傳檔案計 18 所學校，約佔近 2 成。</p> <p>2. 各校總計推薦優良件數 5 件，初審符合推薦條件 2 件。</p>	<p>1. 林口國中一七年級健康教育</p> <p>2. 福瑞斯特高中一九年級體育</p>	<p>大觀國中一七年級未通過優良推薦</p>